



SREDIŠNJE
KLIRINŠKO
DEPOZITARNO
DRUŠTVO d.d.

Heinzelova 62a, p.p. 409
10002 Zagreb, Hrvatska
Telefon: +385 (1) 4607 330
Fax: +385 (1) 4677 696
IBAN: HR9823900011100017198
OIB: 64406809162, MB: 1276280
www.skdd.hr

2 ST-212/2018-157

MJESTO I DATUM: Zagreb, 27.3.2019.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radića 2
42000 VARAŽDIN

Na posl. br.: St-212/2018

VJEROVNIK: SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO dioničko društvo sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62 a, OIB: 64406809162, žiro-račun otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. sa sjedištem u Zagrebu, broj računa HR9823900011100017198;

DUŽNIK: INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 03714155365

NAŠ BROJ: U-222/18

PREDAJA: preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom sudu 4x:

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU
29. 03. 2019
PRIMLJENO

PRIJEDLOG VJEROVNIKA ZA

DONOŠENJEM DOPUNSKOG RJEŠENJA

PODREDNO ŽALBA VJEROVNIKA - PRILAGODBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj St-212/18 od 15. ožujka 2019. godine

4x

vjerovnika

I. U rubriciranom predmetu, dana 15. ožujka 2019. naslovni sud donio je rješenje, posl. broj St-212/2018 kojim se objavljuje tablica ispitanih tražbina vjerovnika (dalje u tekstu: rješenje).

Predmetnim rješenjem utvrđeno je da je vjerovnik prijavio potraživanja u ukupnom iznosu od 238.516,42 kn, pri čemu je priznat dio tražbine u iznosu od 154.774,58 kn, dok je osporen dio tražbine u iznosu od 83.741,84 kn. U odnosu na osporeni dio tražbine, vjerovnik je upućen na pokretanje parnice protiv dužnika, radi utvrđivanja osporenog dijela tražbine, odnosno na nastavak započetih parnica, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja.

Međutim, u obrazloženju rješenja nije navedeno na što se odnosi dio osporenog potraživanja, odnosno njegova tražbina nije individualizirana, stoga vjerovnik nema saznanja o tome koji dio potraživanja je priznat, a koji dio potraživanja je osporen te iz kojeg razloga. Naime, u skladu sa člankom 49. stavkom 2. Stečajnog zakona, sud je dužan u tablici ispitnih tražbina za svaku pojedinu tražbinu unijeti iznos u kojem je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. U predmetnoj tablici pod rubrikom "napomena" navedeno je "U tijeku spor", što zasigurno ne može predstavljati naznaku razloga osporavanja.

Naime, s obzirom da se vjerovnik nalazi u tri različite parnice protiv dužnika, a osporeni dio potraživanja ne odgovara iznosu niti jedne parnice, ovakvim obrazloženjem rješenja, vjerovniku se

otežava zaštita svojih prava i interesa u odnosu na osporeni dio potraživanja, sukladno članku 266. Stečajnog zakona.

II. Slijedom navedenog, na temelju člankom 339., a u skladu s odredbom članka 347. Zakona o parničnom postupku, u vezi sa člankom 10. Stečajnog zakona, vjerovnik predlaže donošenje dopunskog rješenja u kojem će se jasno navesti razlog osporavanja te na što se odnosi priznati odnosni osporeni dio potraživanja vjerovnika, a kako bi isti mogao poduzeti daljnje pravne radnje u cilju namirenja cjelokupno prijavljenog potraživanja.

III. Podredno, u slučaju da naslovni sud odluči da prijedlog za donošenje dopunskog rješenja nije osnovan, Vjerovnik ponosi žalbu protiv rješenja naslovnog suda, poslovni broj St-212/2018. od 15. ožujka 2019. godine i to zbog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka.

Budući da je sud u rješenju propustio obrazložiti svoju odluku te navesti naznaku razloga osporavanja, rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati te u istom nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, čime je ostvaren žalbeni razlog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st.2. t.11. Zakona o parničnom postupku.

IV. Slijedom navedenog, vjerovnik predlaže da se sud usvoji žalbu i preinači pobijano rješenje podredno da ukine rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

SKDD zastupan po:
mr. sc. Dora Matošić, predsjednica Uprave

Središnje klirinško
depozitarno društvo d.d.
ZAGREB – Heinzelova 62a